

**ФГБ ПОУ «Кисловодский медицинский колледж»
Минздрава России**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО НАПИСАНИЮ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
СТУДЕНТОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ «КИСЛОВОДСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ
КОЛЛЕДЖ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город-курорт Кисловодск, 2016 год

1. Общие положения

1.1 Настоящие Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы студентов федерального государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Кисловодский медицинский колледж» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее методические рекомендации) составлены в соответствии:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.08.2013 года № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.11.2009 года № 589 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 060501 Сестринское дело»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.05.2014 года № 502 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 34.02.01 Сестринское дело»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.10.2009 года № 472 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 060101 Лечебное дело»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.05.2014 года № 514 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 31.02.01 Лечебное дело»;

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. №464 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- Положением о выпускной квалификационной работе студентов федерального государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Кисловодский медицинский колледж» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

1.2. Методические рекомендации имеют целью разъяснение студентам и преподавателям – руководителям выпускных квалификационных работ федерального государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Кисловодский медицинский колледж» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – колледжа) требований к форме, содержанию, структуре, оформлению, процедуре выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (далее – ВКР), являющейся формой государственной итоговой аттестации обучающихся колледжа по специальностям Сестринское дело, Лечебное дело.

1.3. Выполнение и защита ВКР является составной частью основной образовательной программы по соответствующей специальности.

1.4. Выполнение ВКР способствует систематизации и закреплению полученных студентом знаний, умений и практического опыта, овладению общими и профессиональными компетенциями, применению их при решении конкретных задач, а также определению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе.

1.5. ВКР выполняется в течение последнего года обучения. Затраты времени на ее выполнение определяются учебным планом колледжа, но не могут быть меньше предусмотренных соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО).

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы

1.6. Защита ВКР проводится с целью выявления соответствия уровня и качества подготовки выпускников требованиям ФГОС СПО

1.7. К защите ВКР допускаются студенты, полностью выполнившие учебный план по всем видам теоретического и практического обучения.

1.8. ВКР выполняется в форме дипломного проекта или дипломной работы по темам, имеющим профессиональную направленность.

2. Особенности разработки тематики и выполнения выпускной квалификационной работы

2.1. Тематика ВКР должна отвечать современным требованиям медицинской науки и практического здравоохранения, а также соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, предусмотренных ФГОС СПО.

2.2. Темы ВКР разрабатываются преподавателями колледжа, обсуждаются на заседаниях цикловых методических комиссий и, после получения положительного заключения работодателя, не позднее **1 ноября текущего учебного года**, заместитель директора подает служебную записку на имя директора колледжа об утверждении тем ВКР.

2.3. Студенту предоставляется право выбора темы и формы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Допускается выполнение ВКР в форме дипломного проекта группой студентов, не более 3 человек на 1 ВКР.

2.4. ВКР может быть логическим продолжением курсовой работы, идеи и выводы которой реализуются на более высоком теоретическом и практическом уровне. Курсовая работа может быть использована в качестве составной части (раздела, главы) ВКР.

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы

2.5. Для подготовки ВКР студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультант (консультанты). Как правило, консультант является практикующим специалистом в области выполнения ВКР.

2.6. Закрепление за студентами тем ВКР с указанием руководителя и срока выполнения, по ходатайству заместителя директора, оформляется приказом директора колледжа не позднее **30 ноября текущего учебного года.**

Возможно однократное изменение темы ВКР (при обязательном соблюдении условия соответствия новой темы направленности утвержденной темы), имеющее целью приведение темы в соответствие с полученными практическими результатами в ходе выполнения ВКР. В данном случае руководитель ВКР **не позднее 20 апреля текущего учебного года** пишет на имя директора ходатайство. Изменение темы ВКР утверждается приказом директора колледжа.

К каждому руководителю может быть одновременно прикреплено не более 8 студентов (в исключительных случаях – не более 10 студентов). В качестве консультантов могут привлекаться преподаватели других учебных дисциплин, междисциплинарных курсов, а также высококвалифицированные специалисты системы здравоохранения.

2.7. По утвержденным темам заведующие отделениями не позднее **15 декабря текущего года** оформляют и выдают задания на выполнение ВКР для каждого студента (Приложение 1). Задание оформляется в 2 экземплярах: один выдается на руки студенту, второй – хранится в личном деле студента. При выполнении ВКР группой студентов, индивидуальные задания выдаются каждому студенту.

Выдача заданий сопровождается консультацией, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей выпускной квалификационной работы.

2.9. Подготовленные к защите ВКР материалы подлежат обязательному рецензированию.

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы

Рецензент по отношению к ВКР выступает в роли стороннего эксперта. Рецензия должна содержать разностороннюю характеристику содержания ВКР. Рецензент дает оценку раскрытия степени актуальности и (или) практической значимости темы работы, соответствие представленного материала заданию на ВКР, уровень выполнения ВКР.

2.10. Общее руководство и контроль над ходом выполнения дипломной работы осуществляют заместитель директора, заведующий отделением, заведующий практикой. Промежуточный контроль возлагается на председателей цикловых методических комиссий.

3. Процедура выполнения выпускной квалификационной работы

3.1. ВКР, независимо от выбранной формы выполнения, представляет собой самостоятельное исследование и должна:

- носить творческий характер;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;
- отражать умения студента пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, применения полученной информации при решении практических задач;
- правильно оформлена (иметь четкую структуру, завершенность, правильно оформленный список использованной литературы).

3.2. ВКР выполняется на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных студентом в период обучения, должна подводить итог обучения студента и подтверждать его общие и профессиональные компетенции. ВКР может быть как прикладного, так и аналитического характера.

3.3. К ВКР предъявляются следующие требования:

- соответствие названия работы ее содержанию, четкая целевая направленность, актуальность и (или) практическая значимость;

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы

- логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах;

- корректное изложение материала с учетом принятой терминологии;

- достоверность полученных результатов и обоснованность выводов;

- научный стиль написания;

- оформление работы в соответствии с требованиями настоящего

Положения.

3.4. Руководитель ВКР выполняет следующие функции:

- оказывает помощь в выборе (уточнении) темы;

- составляет график выполнения ВКР;

- оказывает студенту консультативную помощь в организации и последовательности выполнения работы,

- разрабатывает совместно со студентом форму ВКР, план ,содержание, структуру и т.д.;

- консультирует студента по выбору литературы, методов исследования по теме ВКР;

- определяет содержание практического материала, который должен быть собран в процессе прохождения производственной (преддипломной) практики, для последующей подготовки ВКР;

- в случае экспериментального исследования помогает его организовать;

- контролирует ход выполнения ВКР;

- дает письменный отзыв на выполненную ВКР;

- присутствует на защите ВКР (рекомендуется).

Руководитель несет ответственность за завершенность проведенного исследования, что подтверждается отзывом и подписью руководителя на титульном листе.

3.5. Консультант по ВКР выполняет следующие функции:

- руководство разработкой индивидуального плана подготовки и выполнения выпускной квалификационной работы в части содержания

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы
консультируемого вопроса;

- оказание методической помощи студенту в подборе необходимой литературы в части содержания консультируемого вопроса;

- контроль над ходом выполнения практической части ВКР в части содержания консультируемого вопроса.

3.6. Студент в процессе подготовки ВКР выполняет следующие функции:

- самостоятельно оценивает актуальность и (или) значимость проблемы, связанной с темой ВКР;

- совместно с руководителем уточняет задание на ВКР и график ее выполнения;

- осуществляет сбор и обработку исходной информации по теме ВКР, изучает и анализирует полученные материалы;

- самостоятельно формулирует цель и задачи ВКР;

- проводит обоснование темы (проблемы), исследования, даёт профессиональную аргументацию своего варианта решения проблемы;

- принимает самостоятельные решения с учетом мнений руководителя и (при необходимости) консультантов;

- подготавливает сопутствующие средства представления результатов ВКР (презентацию, видеоролики и т. д.);

- формулирует логически обоснованные выводы, предложения и рекомендации по внедрению полученных результатов;

- готовит доклад для защиты ВКР.

3.7. Студент несет персональную ответственность за:

- выполнение сроков подготовки ВКР;

- самостоятельность выполнения ВКР;

- достоверность представленных данных и результатов;

- оформление, структуру и содержание ВКР в соответствии с настоящим Положением;

- исправление недостатков в ВКР, выявленных руководителем и (или) консультантом;

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы

- соответствие предоставленных государственной экзаменационной комиссии электронных версий (текста ВКР, презентационных материалов и доклада) бумажным версиям документов;

- достоверность представленных в информационных источниках ссылок на Интернет.

Ответственность студента за сведения и (или) данные, представленные в ВКР, подтверждается его подписью на титульном листе ВКР.

3.8. ВКР выполняется на основе глубокого и всестороннего анализа нормативных документов, литературы по специальности с учетом выбранной тематики.

3.9. По завершении выполнения студентом ВКР руководитель подписывает ее и **не позднее 10 июня текущего учебного года** вместе со своим письменным отзывом представляет на заседание цикловой методической комиссии для решения вопроса о допуске к защите.

4. Требования к структуре и содержанию ВКР

4.1. ВКР в форме дипломной работы должна содержать:

- титульный лист (Приложение 2);
- содержание (Приложение 3);
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список литературы;
- приложения (при необходимости).

4.2. ВКР в форме дипломного проекта должна содержать:

- титульный лист (Приложение 2);
- содержание (Приложение 3);
- пояснительная записка;
- графическая часть;

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы

- список литературы.

4.3. ВКР представляется в сброшюрованном виде. На электронном носителе представляются следующие материалы: текст ВКР, текст доклада, презентация к защите ВКР).

4.4. Требования к структуре ВКР, выполненной в форме дипломного проекта:

4.4.1. В пояснительной записке дается теоретическое и расчетное обоснование принятых в проекте решений. Структура и содержание пояснительной записки определяются в зависимости от темы дипломного проекта.

4.4.2. В графической части принятое решение представлено в виде чертежей, схем, графиков, диаграмм и т.п. В состав дипломного проекта могут входить изделия, изготовленные студентом (группой студентов) в соответствии с заданием.

4.5. Требования к содержанию ВКР в форме дипломной работы:

4.5.1. Введение.

Введение является важной частью дипломной работы, в которой должны рассматриваться следующие вопросы: обоснование теоретической актуальности и (или) практической значимости выбранной темы дипломной работы; формулировка целей работы и в связи с этим определение задач, решение которых необходимо для ее достижения.

4.5.2. Основная часть.

Основная часть состоит из двух глав, каждая глава состоит из двух параграфов. В первой главе (теоретической) необходимо показать теоретические и методические основы изучаемой проблемы и дать обзор специальной литературы, оценку степени изученности исследуемой проблемы, собственную позицию студента, а также обосновать методику сбора, обработки и анализа информации по поставленной проблеме. Во второй главе (практической, опытно-практической) на основе выбранной методики анализируются материалы и практические результаты исследования по теме

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы работы, даются практические предложения автора по исследуемой проблеме. Объем глав должен быть относительно сбалансированным.

4.5.3. Заключение.

В заключении излагаются основные результаты, выводы и предложения, сделанные на основе проведенного исследования.

4.6. Требования к оформлению списка литературы.

В список литературы включаются нормативные правовые акты, научные труды, статьи и другие источники, использованные при написании работы с указанием фамилий, инициалов авторов, названия работы, названий издательств, года и места издания. Построение списка литературы проводится по алфавиту фамилий авторов и заглавий источников. Образец оформления списка литературы представлен в Приложении 4.

5. Требования к оформлению текста ВКР

5.1. ВКР должна быть представлена в печатном виде на листах формата А4. Объем ВКР 2-3 усл. п.л. (32-48 страниц печатного текста) с заданными параметрами:

- ширина верхнего поля – 2 см;
- ширина нижнего поля – 2 см;
- ширина левого поля – 3 см;
- ширина правого поля – 1,5 см.

Минимальный объем ВКР, выполненной в форме дипломного проекта, – 20 страниц печатного текста.

Текст размещается только на одной стороне листа. Шрифт: обычный, 14 пунктов, Times New Roman (в том числе при оформлении титульного листа). Отступ первой строки в тексте 1,25 см. Абзац с полуторным межстрочным интервалом. Выравнивание текста по ширине. Отступ от названия главы до названия параграфа – два полуторных интервала. Отступ от названия параграфа до текста – два полуторных интервала.

Каждая глава начинается с новой страницы. Сокращения в тексте не допускаются, за исключением общепринятых. Вставки на полях и между строк не допускаются.

5.2. Нумерация ставится внизу страниц, выровненная по центру, начинается со страницы 2 (первая страница (титульный лист) не нумеруется).

5.3. При включении цитат обязательна ссылка на источник в форме сноски. Все сноски и подстрочные замечания должны быть на странице, к которой они относятся. Сноски печатаются через один интервал 10 шрифтом, сноскам дается сквозная нумерация. Требования к оформлению сносок идентичны требованиям к оформлению списка литературы.

5.4. Таблицы должны быть простыми и удобными для размещения в тексте. В графах таблиц необходимо повторять одинаковые цифры, символы, формулы и обозначения, не заменяя их кавычками или иными знаками. Пропуски в графах (за отсутствием данных) следует заполнять знаком «тире» или словами «нет данных».

Размер текста в таблице должен быть не менее 10 пунктов, без отступа первой строки.

5.5. Таблицы, рисунки, диаграммы должны быть пронумерованы. Название и номер рисунка, диаграммы должен располагаться под ним и должен быть выровнен по левому краю. Перед номером пишется слово «Рисунок» («Диаграмма»), далее следует число, соответствующее номеру рисунка, ставится точка, далее – название рисунка, точка в конце не ставится.

Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей.

На все таблицы, рисунки, диаграммы должны приводиться ссылки в тексте. Ссылка в тексте на таблицы, рисунки, диаграммы делается в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рисунок 1), (таблица 1).

Таблицы, рисунки и диаграммы в тексте должны следовать не дальше, чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка.

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы

5.6. Названия «**ВВЕДЕНИЕ**», названия **ГЛАВ**, «**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**», «**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**», «**ПРИЛОЖЕНИЕ**» пишутся прописными буквами, жирным шрифтом; названия параграфов – строчными буквами, жирным шрифтом.

6. Порядок представления, рецензирования, оценивания и защиты ВКР

6.1. **Выполнение ВКР завершается не позднее одной недели до начала защиты.** По окончании выполнения студент представляет завершённую и оформленную в соответствии с установленными требованиями дипломную работу (дипломный проект) руководителю для окончательной проверки, написания отзыва (Приложение 5) и представления на заседании цикловой методической комиссии. После сдачи ВКР руководителю внесение изменений в нее не допускается.

6.2. Руководитель ВКР в течение трех дней со дня предоставления студентом работы составляет отзыв. В отзыве должна быть отражена оценка:

- качества выполнения ВКР;
- степени разработки отраженных в работе вопросов, достижения поставленных задач, предложений, теоретической и практической значимости работы;
- степени самостоятельности при выполнении ВКР, применения оригинальных методов исследования или проведения специализированных медицинских вмешательств в рамках компетенции медицинской сестры/фельдшера;
- ВКР в целом.

Отзыв может содержать характеристику качеств выпускника, выявленных в период подготовки и выполнения ВКР, в том числе личностные качества выпускника – самостоятельность, ответственность, умение организовывать свой труд и т.д.

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы

Оценка соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС СПО может носить как положительный, так и отрицательный характер.

Отзыв руководителя должен содержать оценку по следующим критериям: «соответствует», «в основном соответствует», «не соответствует» требованиям.

В отзыве руководитель оценивает работу студента при подготовке ВКР: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» с мотивированным обоснованием оценки.

6.3. В случае непредоставления руководителю ВКР в установленные сроки или оценки руководителем и решением цикловой методической комиссии ВКР, как не соответствующей требованиям, вопрос о допуске студента к защите ВКР рассматривается на заседании педагогического совета. В случае отрицательного решения педагогического совета, студент не допускается к защите ВКР.

6.4. ВКР подлежат обязательному рецензированию. Проверенная руководителем дипломная работа представляется рецензенту не позднее, чем за 3 дня до назначенного срока защиты, для написания рецензии. По итогам рассмотрения ВКР рецензент предоставляет письменную рецензию (в печатном виде) (Приложение б).

Рецензентом ВКР может быть преподаватель профессионального модуля, соответствующего тематике работы (как преподаватель колледжа, так и иной профессиональной образовательной организации) или сотрудник медицинской организации. Требование к назначению рецензента ВКР распорядительным актом директора колледжа не предъявляется.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии ВКР заявленной тематике;
- оценку качества выполнения ВКР;
- оценку степени решения целей и задач, поставленных в исследовании, теоретической и практической значимости работы;
- описание оригинальных методов исследования, решений, предложений;
- оценку ВКР в целом.

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы

Оценка дается по следующим критериям: «соответствует», «в основном соответствует», «не соответствует» требованиям.

Кроме того, в отзыве рецензента дается оценка ВКР: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В случае если в ВКР описаны только стандартные методы исследования, алгоритмы сестринских вмешательств и т.д., работа может быть оценена не выше, чем «удовлетворительно».

Наличие отрицательной рецензии не является основанием для недопуска студента к защите ВКР.

6.5. Содержание рецензии доводится до сведения студента не позднее, чем за 1 день до защиты ВКР.

6.6. Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК), состав которой утверждается директором колледжа. Председатель ГЭК утверждается Министерством здравоохранения Российской Федерации, выполняющим функции учредителя колледжа. Порядок работы ГЭК определяется локальным нормативным актом колледжа.

6.7. На защиту ВКР отводится **до 20 минут**. Защита ВКР сопровождается презентацией. Форма и внешнее оформление презентации определяется студентом самостоятельно.

6.8. Порядок защиты ВКР устанавливается председателем ГЭК по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает в себя:

- представление автором ВКР в форме доклада членам ГЭК продолжительностью до 10 минут;
- заслушивание отзыва руководителя ВКР;
- заслушивание рецензии с оценкой содержания работы;
- вопросы студенту по представленной на защиту работе;
- заслушивание ответов на вопросы;
- замечания членов ГЭК по ВКР;
- заслушивание ответов на замечания членов ГЭК.

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы

6.9. По завершении процедуры защиты на закрытом заседании ГЭК простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, принимается решение об оценке защиты ВКР. Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Оценка ВКР, получившей отрицательный отзыв рецензента, при условии успешной защиты, не может быть оценена выше, чем «удовлетворительно».

При равном числе голосов голос председателя ГЭК является решающим. Членами ГЭК в протоколе заседания по защите ВКР может быть высказано особое мнение об уровне сформированности общих и профессиональных компетенций у отдельных студентов.

Итоговая оценка выполнения и защиты ВКР заносится в протокол заседания ГЭК.

Оценка за защиту объявляется в день защиты.

6.10. Студент, выполнивший ВКР, но получивший при ее защите оценку «неудовлетворительно», приказом директора отчисляется из колледжа, ему выдается справка об обучении установленного образца.

6.11. Обучающийся, получивший неудовлетворительную оценку по итогам защиты ВКР или не допущенный по решению педагогического совета к защите ВКР, имеет право на повторную защиту не ранее, чем через год. Для повторной защиты ВКР студенту необходимо написать заявление на имя директора колледжа о восстановлении на период прохождения государственной итоговой аттестации. Восстановление на период прохождения государственной итоговой аттестации возможно только на платной основе обучения.

6.12. **Повторная защита ВКР назначается не более двух раз.** В последующем, в случае получения оценки «неудовлетворительно», допуск к защите ВКР возможен только после повторного освоения образовательной программы, при котором не допускается перезачет ранее изученных дисциплин и профессиональных модулей.

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы

6.13. Проведение процедуры повторной защиты дипломной работы для улучшения оценки не допускается.

6.14. ВКР после защиты хранится в течение 5 лет.

Приложение 1

ФГБ ПОУ «Кисловодский медицинский колледж» Минздрава России

**ЗАДАНИЕ
НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Студент _____

Специальность _____

Форма обучения _____

1. Тема работы _____

2. Руководитель работы _____

Консультанты (при необходимости) _____

3. Срок выполнения работы _____

Задание на выполнение выпускной квалификационной работы получил

(подпись, фамилия студента, дата)

Приложение 2

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ ВКР

федеральное государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение
«Кисловодский медицинский колледж»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

РАБОТА ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ

Протокол заседания ЦМК

№ _____ от «__» _____ 20__ года

Председатель ЦМК

_____ И.О. Фамилия

ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО СТУДЕНТА

ТЕМА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ _____

БАЗОВАЯ (СД) 34.02.01/

УГЛУБЛЕННАЯ ПОДГОТОВКА (ЛД 31.02.01)

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ/ОЧНО-ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Руководитель

_____ Ф.И.О., ученая степень

город-курорт Кисловодск, 201_ год

СОДЕРЖАНИЕ

стр.

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ

1.1. Строчными буквами

1.2

ГЛАВА 2. ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ

2.1. Строчными буквами

2.2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ

Список литературы представляет собой перечень использованных книг, статей и электронных ресурсов.

Список составляется в алфавитном порядке, произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий.

Список литературы должен быть выполнен в соответствии с ГОСТ 7.32.2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчёт о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» и правилами библиографического описания документов ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание», ГОСТ Р 7.05-2008 «Система: стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу».

Список обязательно должен быть пронумерован. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.

Официальные документы ставятся в начале списка в определённом порядке: Конституция РФ; Кодексы; Законы; Указы Президента; Постановления Правительства РФ; другие нормативные акты (письма, приказы и т. д.). Внутри каждой группы документы располагаются в хронологическом порядке.

Литература на иностранных языках ставится в конце списка после литературы на русском языке, образуя дополнительный алфавитный ряд, но в общей нумерации.

Для каждого документа предусмотрены следующие элементы библиографической характеристики: фамилия автора, инициалы; название; подзаголовочные сведения (учебник, учебное пособие, словарь и т. д.); выходные сведения (место издания, издательство, год издания); общее количество страниц в книге.

После фамилии автора перед инициалами, как правило, ставится запятая.

ПРИМЕРЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЙ

Нормативно-правовые акты

Приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 464 (зарегистрирован в Минюст, рег. № 29200 от 20 июля 2013 г.) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»

Книга (1 автор)

Адмакин, В.В. Условия применения композитов / В.В. Адмакин. – Красноярск: Изд-во МГПУ, 2003. – 128 с.

Книга (2 автора)

Логинова, Н.К. Патологическая физиология пародонта / Н.К. Логинова, А.И. Воложин. – М., 1995. – 108 с.

Книга (3 автора)

Айвазян, С.А. Прикладная статистика: Основы моделирования и первичная обработка данных. Справочное издание / С.А.Айвазян, И.С.Енюков, Л.Д.Мешалкин. – М.: Финансы и статистика, 1983. – 471 с.

Книга (4 автора)

Лазерная доплеровская флоуметрия в стоматологии: Методические рекомендации / Е.К.Кречина, В.И.Козлов, О.А.Терман, В.В.Сидоров. - М., 1997. – 12 с.

Книга (более 4 авторов)

Метод лазерной доплеровской флоуметрии в кардиологии: Пособие для врачей / В.И.Маколкин, В.В.Бранько, Э.А.Богданова и др. – М., 1999. - 48 с.

Либман, Е.С. Роль кожного анализатора в трудовой деятельности незрячих: Методическое пособие / Е.С.Либман [и др.] – М.: ВОС, 1984. – 49с.

Статья из журнала (1 автор)

Аболмасов, Н.Н. Стратегия и тактика профилактики заболеваний пародонта / Н.Н. Аболмасов // Стоматология. – 2003. - №4. – С.34-39.

Статья из журнала (до 4 авторов)

Литвак, А.Г., Феоктистова В.А. О возможных путях подготовки слепых детей к самостоятельной жизни в обществе. /А.Г.Литвак // Журнал слепых Европы. – 1989. – № 1. – С. 23-25.

Статья из журнала (4 автора)

Значение контроля микроциркуляции при миллиметровой волновой терапии острого деструктивного панкреатита / Б.С.Брискин, О.Е.Ефанов, В.Н.Букатко, А.Н.Никитин // Вопр. курортологии физиотерапии и лечеб. физ. культуры. – 2002. - №5. – С.13-16.

Статья из журнала (более 4 авторов)

Иммунологические нарушения в патогенезе хронического генерализованного пародонтита / А.И. Воложин, Г.В. Порядин, А.Н. Казимирский и др. // Стоматология. – 2005. - №3. – С.4 –7.

Статья из сборника трудов (1 автор)

Кащенко, П.В. Применение лазерной доплеровской флоуметрии в имплантологии / П.В. Кащенко // Применение лазерной доплеровской флоуметрии в медицинской практике: матер. третьего всерос. симп. – М., 2000. - С.131-133.

Статья из сборника трудов (до 4 авторов)

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы

Козлов, В.И. Лазерный анализатор кровотока ЛАКК-01 / В.И.Козлов, В.В.Сидоров // Применение лазерной доплеровской флуометрии в медицинской практике: матер. второго всерос. симп. – М., 1998. - С.5 – 8.

Статья из сборника трудов (4 автора)

Анализ стоматологической заболеваемости подростков до 18 лет / А.М. Хамадеева, Г.К. Бурда, И.Е. Герасимова, С.С. Степанова // VIII Международная конференция челюстно-лицевых хирургов и стоматологов: матер. конф. – СПб., 2003. – С.170.

Статья из сборника трудов (более 4 авторов)

Влияние гепаринов на показатели микроциркуляции и реологии крови у больных острым коронарным синдромом / В.С.Задонченко, Е.В.Горбачева, Н.В. Данилова и др. // Применение лазерной доплеровской флуометрии в медицинской практике: матер. IV всерос. симп. - Пущино, 2002. - С.69 - 71.

Иностраные источники:

1 автор

Armitage, G.C. Development of classification system for periodontal diseases and conditions / G.C. Armitage // Ann. Periodontol. – 1999. - №1. – P. 1-6.

Garb E. Maximizing the Potential of Young Adults with visual Impairments: The metacognitive Element // Journal of Visual Impairments and Blindness. – 2000.- V.94.- №9.- P.574-583

До 4 авторов

Eggert, F.M. Performance of a commercial immunoassay for detection and differentiation of periodontal marker bacteria: analysis of immunochemical performance with clinical samples / F.M. Eggert, M.H. McLeod, G. Flowerdew // J. Periodontol. – 2001. – Vol. 72, №9. – P. 1201 – 1209.

4 автора

Erste Beweise einer intressanten Beziehung. Parodontitis und Gafässerkrankungen / N.Mastragelopoulos, V.I.Haraszthy, J.J.Zambon, G.G.Zafiropoulos // Новое в стоматологии. – 2002. - №8(108) (спец. вып.). – С.4-5.

Более 4 авторов

The effect of short-term tooth intrusion on human pulpal blood flow measured by laser Doppler flowmetry / M.Ikawa, M.Fujiwara, H. Horiuchi et al. // Arch. Oral Biol. – 2001. – Vol.46, №9. – P.781-788

Электронные ресурсы

Большая Советская энциклопедия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/159619/%D0%93%D0%B0%D1%8E%D0%B8>

Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации на 2011-2013 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://old.mon.gov.ru/files/materials/8639/doc-2011.htm>.

СХЕМА ОТЗЫВА РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на дипломную работу/дипломный проект

Ф.И.О студента

по специальности _____

(очной/очно-заочной формы обучения, базовой/углубленной подготовки)

на тему _____

В дипломной работе/дипломном проекте решается (поставлена) задача

Студент занимался данной проблемой.....

.....

В работе выполнены все требования по изучению (исследованию)

.....

По содержанию дипломной работы/ По содержанию дипломного проекта и представленного к защите изделия _____

Ф.И.О. студента

можно сделать следующие замечания (выводы)

.....

Дипломная работа/Дипломный проект (на тему) Ф.И.О. студента (не) соответствует всем требованиям предъявляемым к выпускным квалификационным работам, (не) может быть допущена к защите на заседании государственной экзаменационной комиссии.

В ходе подготовки и написания дипломной работы/выполнения дипломного проекта _____ (Ф.И.О. студента) (не) проявил самостоятельность при проведении исследования... *(предложил оригинальные методики исследования, проведения вмешательств, дал практические рекомендации для улучшения работы ЛПУ, систематизировал материал и обобщил его, отразил свою точку зрения и т.д.)*. В связи с этим проводимая работа _____ (Ф.И.О. студента) по подготовке и выполнению дипломной работы/дипломного проекта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Ф.И.О. руководителя _____

Дата

подпись

СХЕМА РЕЦЕНЗИИ НА ДИПЛОМНУЮ РАБОТУ

РЕЦЕНЗИЯ НА ДИПЛОМНУЮ РАБОТУ
на дипломную работу/дипломный проект

Ф.И.О студента

по специальности _____

(очной/очно-заочной формы обучения, базовой/углубленной подготовки)

на тему _____

текст рецензии

- 1. Полнота разработки темы, соответствие содержания дипломной работы/дипломного проекта одному или нескольким профессиональным модулям (указать каким).*
- 2. Положительные стороны и недостатки в разработке отдельных частей работы. Точность и достоверность полученных данных.*
- 3. Теоретическая и практическая подготовленность студента. Описание оригинальных методов исследования / представленного изделия, предложенных студентом*
- 4. Последовательность, грамотность изложения материала.*
- 5. Качество оформления работы, таблиц и иллюстраций.*
- 6. Обоснованность выводов и предложений.*

Дипломная работа (не) (в целом) соответствует заданной теме и может быть оценена на _____ (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

Ф.И.О. рецензента _____

Место работы и должность _____

Дата, подпись _____